

ГАЗЕТА Выходзіць раз у тыдзень — Ц а н а 30 н. ФЭН.

LE JOURNAL BIELORUSSIEN „LA PATRIE“	DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „DAS VATERLAND“	THE WHITERUTHENIAN NEWSPAPER “THE FATHERLAND.”
--	---	---

№ 7 (393)

Нядзеля, 16 лютага 1958 г.

ГОД ВЫДАНЬНЯ 12

Жахлівы білянс русыфікацыі

Апошнім часам амаль у кожным нумары «Бацькаўшчыны» знаходзім перадрукі зь беларускай савецкай прэсы, га-лоўным чынам з газэты «Літаратура і Мастацтва» цэлых артыкулаў або іхных частак з кароткімі рэдакцыйнымі каментарамі й заўвагамі аб тым, якіх вялізарных разьмераў дасягнула русыфікацыя ў БССР. З гэтых артыкулаў і матэрыялаў мы пераконваемся, што сьняня няма аніводнай галіны беларускага культурнага й грамадзкага жыцця, дзе-б русыфікацыя не запустыла глыбокіх карэнняў. Але найбольш нагляднай і шалёнай зьяўляецца яна ў галіне мовы.

Русыфікацыя ў галіне мовы праводзіцца плянава і сыстэматычна ў двух асноўных кірунках: а) у кірунку перапыннай русыфікацыі самой беларускай літаратурнай мовы, якая афіцыйна дазволена ў БССР і ўжываецца часткава га-лоўным чынам у друку; б) у кірунку сыстэматычнага выцясненьня з ужываньня гэтай зрусыфікаванай беларускай мовы й замены яе чыстай расейскай мовай.

Аб першым спосабе русыфікацыі шмат гаварыць на прыходзіцца, бо гэтае зьявішча нам даўно добра ведамае. Яно бярэ свой пачатак ад г. зв. «рэформы» беларускай граматыкі й правапісу, праведзенай у жніўні 1933 году, паводля якой урадавым дэкрэтам было выкіпнута зь Беларускай мовы звыш дваццаці тыпова беларускіх фанэтычных і марфалагічных асаблівасьцяў, а на іхнае месца былі ўведзены чыста расейскія асаблівасьці, чужыя й няведамыя беларускай мове. Але гэта быў толькі пачатак.

Далей, пачынаючы ад 1933 году й аж да нашых дзён, адбываецца ўжо нядо-крэтаньне, але таксама абавязваючы працэс «набліжэньня» беларускае мовы да мовы «старэйшага брата».

Гэтае «набліжэньне» да расейшчыны афіцыйна й адкрыта ўважаецца там, як прагрэсаваньне, узбагачаньне й разьвіцьцё беларускае літаратурнае мовы. Прыкладам, у прадмове да Руска-беларускага слоўніка, выдадзенага Акадэміяй Навук БССР у 1953 годзе, зь ня-прыхованым цынзізмам гаворыцца, што беларуская мова «выпрацавала свае літаратурныя нормы, значна папоўніла лексычны запас за кошт словаў роднай ёй расейскай мовы».

Гэтае «ўзбагачэньне» слоўнага запасу беларускай літаратурнай мовы за кошт словаў «роднай» ёй расейскай мовы адбываецца такім спосабам, што ўсе чыста беларускія словы, якіх няма (ад таго самага караня) ў расейскай мове, бясьсьледна выкідаюцца, як дыялектызмы, архаізмы або штучныя нэалогізмы, а на іхнае месца ўводзяцца словы чыста расейскія, раней няведамыя ў беларускай мове. Гэтак у сьняняшні літаратурнай мове БССР аж кішчы ад такіх чыста расейскіх словаў, як **папрок, папракаць, таржаства, лікаваць, страцьць, састаць, урок, рабяты, падвяргаць, сьмірэньніца, прыўрочыць, ісьціна, рэўнасць** і цэлае мноства іншых. Падобнае зьявішча ад-

бываецца ня толькі ў галіне лексыкі, але і ў галіне марфалёгіі й навет у сінтаксісе. Дайшло да таго, што сучасная беларуская літаратурная мова ў БССР зьяўляецца ўжо ня беларускай мовай, але штучна створаным беларуска-расейскім жаргонам. Гэта адзін спосаб русыфікацыі беларускай мовы.

Другі спосаб куды прасцейшы: гэта паступовае выцясненьне з ужываньня навет зрусыфікаванай мовы й замены яе «роднай» ёй мовай, як сказана нахабна ў прадмове да ўспомненага слоўніка, г. зн. мовай нашага «старэйшага брата».

Як даведваемся з успомненых выказваньняў на бачынах «Літаратуры і Мастацтва», у БССР створаныя, — і пэўна-ж, ня прыпадкова, а із поўнай сьведамасьці мэты — такія спецыфічныя ўмовы, якія робяць неабходным у публічным жыцці пераход зь беларускай на расейскую мову. Прывядзём прыклады толькі із школьнае паліткі ў БССР.

Перш за ўсё ў беларускіх вышэйшых навучальных установах, як Беларускі Дзяржаўны Унівэрсытэт у Менску і цэлы рад спецыяльных інстытутаў у розных гарадох БССР, выкладаньне вядзецца вылучна ў расейскай мове, за выняткам самой беларускай мовы й літаратуры, а студэнты мусяць паслугоўвацца амаль вылучна расейскімі падручнікамі й расейскай тэрміналёгіяй.

Гэтак адзін з настаўнікаў на бачынах «Літаратуры і Мастацтва» сьцьвярджае проста жахлівы факт: **«у нашых вышэйшых навучальных установах цяжка пачуць роднае слова»**. Адзін студэнт удакладняе: **«У Менску зараз працуюць 58 сярэдніх школ. З іх толькі дзесяць — беларускія»**. Іншы студэнт прыводзіць наступныя факты: **«Добрых 90 працэнтаў мастацкай і вучэбнай літаратуры, якую трэба прачытаць студэнту за 5 год, выдадзена на расейскай мове»**.

Многія студэнты і настаўнікі сьцьвярджаюць, што яны падчас навучаньня ў вышэйшых навучальных установах Беларусі ня толькі нічога не навучыліся ў галіне беларускае мовы, але й забыліся тое, што раней ведалі. Дык калі такі студэнт пасьяе заканчэньня вышэйшых студыяў назначаецца настаўнікам пачаткавай або сярэдняй школы, ён у сіду абставінаў праводзіць навучаньне ў расейскай мове.

Вышэй прыведзеныя прыклады ўзятыя із школьнага жыцця, дзе, здавалася-б, справа зь беларускай мовай мусіла-б стаць найлепей. Таму нічога дзіўнага, што ў іншых галінах жыцця

справа яшчэ горшая. Із недахопу месца ня будзем тут прыводзіць фактаў, бо нашыя чытачы й так іх ведаюць з друкаваных у «Бацькаўшчыне» матэрыялаў.

Такое палажэньне не магло ня выклікаць адпаведнай рэакцыі сярод некаторай часткі беларускай інтэлігенцыі ў БССР. Праўда, абарона беларускай мовы ня ёсьць у БССР справай вельмі бясспэчнай. За гэты «праступак» яшчэ ня так даўно людзі былі абвінавачаныя ў «буржуазным нацыяналізьме». Сьняня-ж у пэрыяд, калі яшчэ ня зусім закончыўся пэрыяд «адлігі», знайшліся адважныя, якія з поўнай мужнасьцяй паднялі змаганьне за правы беларускае мовы.

У вабароне культуры беларускае мовы й спынення ейнае русыфікацыі першым падняў станючы голас наядуна рэабілітаваны пісьменьнік Янка Скрыган у артыкуле «Думкі аб мове», зьмешчаны ў «Літаратуры і Мастацтве» за 20 лютага 1957 г. Ён шырока паставіў пытаньне аб патрэбе ачышчэньня беларускай мовы ад накінутых ёй русыфізмаў, хача і зразумелых прычынаў не назваў іх па імені, а толькі аргументаваў, што **«гэтак народ не гаворыць»** або што **«мы адбываемся ад народнага творчага асяроддзя»** і пад.

Думкі Янкі Скрыгана хутка былі падхоплены й дапоўнены цэлым радом іншых аўтараў, найчасей літаратурных крытыкамі й публіцыстамі. На бачынах «Літаратуры і Мастацтва» разгарнулася шырокая дыскусія на гэтую тэму, якая зводзілася да аднаго: неабходнасьці дэрусыфікацыі беларускае мовы, да збліжэньня да беларускай народнай мовы замест да мовы «старэйшага брата», да павышэньня культуры роднае мовы.

Раўналежна з гэтым распачалася кампанія супраць замены беларускай мовы ў школьніцтве й іншых дзялянках культурнага й грамадзкага жыцця расейскай мовай. Гэтую кампанію на ўсю шырыню распачаў беларускі паэта, таксама рэабілітаваны, хоць і пры іншых абставінах, Максім Лужанін, выступаючы на сходзе актыву работнікаў літаратуры й мастацтва БССР 2 лістапада 1957 году ў Менску. Сьцьвердзіўшы, што беларуская мова рознымі спосабамі замяняецца расейскай, ён паставіў дамаганьне: **«Хочацца, каб беларуская мова чулася ня толькі ў творчых арганізацыях, (заканчэньне на 2-ой бачыне)»**

ВОРГАН БЕЛАРУСКОЙ НАЦЫЯНАЛЬНА-ВЫЗВОЛЬНОЙ ДУМКИ

DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „BACKAUSCHYNA“ („VATERLAND“)

Herausgeber: Wladimir BORTNIK

Postadresse: Die Weissruthenische Zeitung „Backausſchyna“ („Das Vaterland“), (13 b) München 19, Schliessfach 69.

Druck: „LOGOS“, Buchdruckerei u. Verl., G.m.b.H., München 19, Bothmerstr. 14.
Ц а н а: Нямеччына: на год — 14,— м.; 6 м-цаў — 7,50 м.; 3 м-цы — 4,25 м.; ЗША і Канада: на год — 8,— д.; 6 м-цаў — 4,50 д.; 3 м-цы — 2,50 д.; 1 нумар — 0,20 д. Ангельшчына й Аўстралія: 39 шыл.; 21 шыл.; 12 шыл.; 1 шыл. Бэльгія: 210 фр.; 120 фр.; 75 фр.; 6 фр. Францыя: 800 фр.; 450 фр.; 250 фр.; 20 фр. Аргентына: 80 пэз.; 45 пэз.; 25 пэз.; 2 пэз. Перасылка лётніцкай поштай аднаго нумару газэты каштуе дадаткова: у ЗША і Канаду — 40 фэнігаў (10 ам. цэнт.); у Аргентыну — 70 фэн. (17 ам. ц.); у Аўстралію — 90 фэн. (22 ам. ц.). Падвойныя нумары каштуюць падвойна.

Банковае konto: Zeitung „Backausſchyna“, Konto Nr. 357-125, Bay. Hypotheken- u. Wechselbank, München.

Імпрэзы й сьвяткаваньні

У першых сёлетніх трох-чатырох нумароў «Бацькаўшчыны» на апошнім ба-чынеці ў хроніцы беларускага жыцця на эміграцыі мы бачылі вылучна амаль карэспандэнцыі з паасобных беларускіх асяродкаў аб супольным сьвяткаваньні Калядаў, Новага Году, ці ладжаньні ялінкі для дзяцей з удзелам старэйшага грамадства.

На першы пагляд можна было-б падумаць, што ўсё гэта такія дробныя лякальныя імпрэзы, што залічаць іх да беларускага грамадзкага жыцця на эміграцыі навет ня выпадае.

Але гэта толькі на першы пагляд. Бо ўжо апрача чыста маральнага аспекту такіх супольных сьвяткаваньняў, яны маюць глыбокі грамадзкі сэнс на які не заўсёды навет зьвяртаецца належную ўвагу.

Трэба яшчэ раз падчыркнуць, што ў некаторых нашых асяродках вырабілася рутына (аб чым ужо некаторыя пісалі ў «Бацькаўшчыне») урачыста адзначаць толькі дзьве нашыя даты: Сакавіковага Акту й Слуцкага паўстаньня. І гэта адзіныя нагоды, калі нашыя суродзічы дадзенага асяродка й бліжэйшых ваколіцаў могуць сабрацца разам, падзяліцца думкамі і ўражаньнямі, адпачыць духова, задзіночыўшыся ў вадну беларускую сям'ю.

Праўда, сюды яшчэ даходзяць традыцыйныя ўжо «чарговыя гадавыя зьезды» розных арганізацыяў. Але на іх, зразумела, не заўсёды чалавек можа мець гэты духовы адпачынак...

Некаторыя ўважаюць, што калі ўжо ладзіць якуюсь імпрэзу, дык толькі так, каб ёй рабіць і прапаганду беларускай справы навоўкі, гэта значыць, каб на ёй было як найбольш рэпрэзэнтатыўных прадстаўнікоў іншых нацыянальнасьцяў, каб аб ёй пісала прэса й г. д. Вязу-моўна, усё гэта патрэбнае й неабходнае, ды асабліва ў буйных асяродках, дзе за-праўды можна добра зарэпрэзэнтаваць беларускую культуру перад чужынцамі ды бліжэй зацікавіць іх беларускай справай. Але такія шырока ладжаныя імпрэзы патрабуюць, зразумела, вялізарнае падрыхтоўкі ды значных матэрыяльных сярэдкаў. Таму нашыя арганізацыі найчасей і абмяжоўваюцца да аднае-дзвёх такіх імпрэзаў у год, і то не заўсёды і ўсюды.

*

Усьлед за сужэствам Эгіпту з Сырыяй, якія адпатвалі Емен, Ірак з Ёрданіяй зьдзейснілі падобны мар'аж. Гэты апошні сымпатычнейшы тым, што ён створаны без благаслаўленьня Масквы і не на бальшавіцкім утрыманьні. Таму Масква вітае яго даволі кіслай ухмылкай. Тут трэба сьцьвердзіць, што бедная Ёрданія зрабіла добрую партыю.

*

Флірт з Масквой не заўсёды й кажнаму выходзіць на здароўе. Найлепш аб гэтым пераканаўся інданэзійскі прэзыдэнт Сукарно.

Антыкамуністычныя элемэнты Інданэзіі ўльтыматывуна дамагаюцца ачысьціць урад ад камуністаў, бо ў выпадку нявыкананьня гэтага дамаганьня яны абяцаюць вычысьціць самога Сукарно й супалку. Масква вельмі-ж кісла ўхмыляецца да гэтай падзеі...

Зразумела...

Асяродкі-ж колькасна меншыя, або й зусім малыя, з гэтых прычынаў нярэдка й зусім нічога ня ладзяць. Такім чынам, практычна ў такіх асяродках ніякага грамадзкага жыцця няма, а зь бегам часу й цяга да яго занікае. А потым дзівімся, што людзі нашыя неграмадзкія, што асымілююцца і г. д.

Кіраўніцтвы буйнейшых асяродкаў ды наагул актыў іх мусілі-б у плянаваньні сваёй грамадзкай працы ўлічваць ня толькі момэнт рэпрэзэнтаваньня беларускага ймя навоўкі, але й ў такой-жа самай меры й момэнт арганізацыйны і ўздадаваўчы сярод сяброў дадзенага асяродку ці арганізацыі ўнутры. Скажам, Сакавіковае сьвята, некаторыя юбілей найвыдатнейшых нашых пісьменьнікаў, угодкі Слуцкага паўстаньня можна й трэба ладзіць шыроў з запраш-ваньнем як найбольшае колькасьці прадстаўнікоў беларускага грамадзтва, інакш кажучы — мець якраз на ўвазе вонкава-рэпрэзэнтатыўны мамэнт. Але ў такіх асяродках ёсьць таксама матчынасьць і неабходнасьць ладжаньня больш скромных, нутранаго характару імпрэзаў.

Супольная сустрэча Новага Году, супольнае сьвяткаваньне Калядаў, ладжаньне ялінкі для дзяцей з удзелам і старэйшых, калядаваньне калядоўшчыкаў, супольнае сьвяткаваньне Вялікадня і валадобнікі, Купальля, некаторыя юбілей — агульнабеларускія, або дадзенае арганізацыі ці асяродку, — вось яны тыя нагоды, пры якіх, не патрабуючы вялікае падрыхтоўкі ды без затраты матэрыяльных сярэдкаў, можна наладжваць культурныя сустрэчы, якія ўздадоўваюць малодшых, даюць духовы адпачынак старэйшым ды ўсіх разам задзіночаюць у вадну беларускую сям'ю. Ды, зрэшты, падобныя імпрэзы зусім не патрабуюць быць зьвязанымі зь якімісь датамі ці юбіляямі. А, прыкладам, сяброўскія вечары з самадзейнымі мастацкімі выступамі, лятарыямі, танцамі; літаратурныя вечары, рэфэраты з дыскусіямі; ці, летам, як гэта штораз часей практыкуюць нашыя асяродкі ў Канадзе й ЗША, супольныя экскурсіі й маёўкі «пікнікі» — ці-ж гэта не становіць тых неабходных момантаў у культурным жыцці нашых арганізацыяў? Гэтым і самыя арганізацыі ўзмацняюцца й цэмэнтуюцца ды робяцца запраўды жыццяздольнымі й рэальнымі, а ня толькі папярковымі.

Ясна у ўмовах эміграцыі бываюць выпадкі, што ў дадзенай мясцовасьці няма зарганізаванага аддзелу ніякай грамадзкае арганізацыі, бо там жыве ўсяго пару беларускіх сям'яў ды некалькі чалавек у ваколіцы. Ды, зрэшты, бываюць і аддзелы, якія, аднак, па колькасьці сяброў так малыя, што там цяжка думаць аб нейкай арганізаванай культурнай працы. І вось тут тады трэба перадусім рабіць націск на асабістыя кантакты. Хача-б раз у месяц пры нейкай нагодзе зьбірацца ці зьехацца ўсім разам, пагутарыць, пасьпяваць, падзяліцца ўражаньнямі, парадзіцца. Пры такіх нагодах чалавек мімавольна ўспамінае бацькаўшчыну ды як-бы нанова адраджаецца ў ім прыспяная эмігранцкай будзёншчынай і клопатамі беларускасьці.

І вось вяртаючыся да ўспомненых напачатку сёлетніх розных супольных сьвяткаваньняў, трэба з задавальненьнем адзначыць, што яны штораз больш уваходзяць у нашу эмігранцкую традыцыю, становяцца сталым зьявішчам амаль кажнага нашага больш-менш арганізаванага асяродку. Застаецца толькі пажадаць, каб такія супольныя сьвяткаваньні ды й іншыя нутранаго характару імпрэзы ладзіліся як найчасей, што, бязумоўна, у вялікай меры спрычыняцца да падтрымоўваньня беларускага духу ды будзе ў пэўнай меры гамаваць паступовы працэс асыміляцыі некаторых нашых суродзічаў.

А. Г.

За мінулы тыдзень

(по) Вамбардаваньне французскай авіяцыяй туніскай вёскі Сакіет спрычыніла вялізарныя шкоды ня толькі Францыі, але і ўсяму вольнаму сьвету. Хача ня ведама, хто даў загад гэтай фатальнай апэрацыі, французскі ўрад, ці мясцовае камандваньне ў Альжыры, няма сумлеваў, што гэта была вялізарная памылка, якую нялёгка будзе напавіць. У часе, калі Масква замацоўвае свае ўплывы ў арабскім сьвеце і ўзбуджае ў ім варажасьць да Захаду, запраўды трэба быць ненармальным, каб даваць праціўніку новыя козыргы. У выніку бальшавіцкай акцыі, колькасьць прыхільцаў Захаду ў арабскім сьвеце нябяспэчна зьменшылася. Туніскі прэзыдэнт Бургіба быў адным зь нешматлікіх прыхільнікаў Захаду ў праціўнікам камунізму. Сяньня туніская дыпляматыя шукае да дыпляматычнай акцыі саюзьнікаў сярод бальшавікоў. І знойдзе, бо Масква вельмі-ж прызна адносіцца да ўсіх вызвольных рухаў, калі яны дзююць на шкоду вольнага сьвету. Масква ўталіла ў крыві нямецкае паўстаньне й вугорскую рэвалюцыю, скаляніза-

ПРЭЗЫДЭНТ БНР У ЗША

1 лютага 1958 г. у Амэрыку прыбыў Прэзыдэнт БНР інж. М. Абрамчык. Прэзыдэнт Абрамчык апошні раз быў у ЗША год уперад у часе працы 8-ае Сэсіі Рады БНР. За год часу урад БНР стаў перад новымі праблемамі, разьвязаньне якіх вымагае ўдзелу Прэзыдэнта. Прэз. Абрамчык правядзе некалькі паседжаньняў зь сябрамі Лігі Вызвалення Народаў СССР. Таксама ў сувязі з 40-мі ўгодкамі абвешчваньня незалежнасьці Беларусі Прэзыдэнт быў запрошаны ўзяць удзел у юбілейных урачыстасьцях.

Прэзыдэнт М. Абрамчык плянуе прабыць у ЗША да канца сакавіка.

Абы плян выканаць

28-га і 29-га студзеня сёлета адбылася сёмая сесія Вярхоўнага Савету БССР. На ёй «дэпутаты» БССР заслухалі і, бяз-умоўна, «ухвалілі» «дзяржаўны плян разьвіцьця народнай гаспадаркі і бю-джэт БССР на 1958 год».

Як відаць з дакладаў старшыні Дзяржпляну БССР — Малініна, міністра фінансаў — Коханава і старшыні Бю-джэтнай камісіі Вярхоўнага Савету — Дарашэвіча, зьмешчаных ў менскай «Зьвязьдзе» за 29-га і 30-га студзеня гэ-тага году, чарговы гадавы гаспадарскі плян і бюджэт БССР ня здараджае ні-якіх істотных зьменаў у эканамічнай, сацыяльнай і культурнай палітыцы кам-партыі ў дачыненьні да Беларусі, калі ня ўлічваць таго, што праведзеная Хру-шчовам дэцэнтралізацыя кіраўніцтва прамысловасьцю і будаўніцтва ўскладае на рэспубліканскае партыйнае кіраўні-цтва, а перадусім на Саўнаргас БССР, большую адказнасьць за праводжаньне ў жыцьцё дырэктываў ЦК КПСС. Мож-на спадзявацца некаторага палепшань-ня тапорунага дасюль плянаваньня па-асобных галінаў гаспадаркі БССР, але мэтады мабілізацыі грашовых сродкаў і працоўнай сілы для выкананьня пар-тыйных плянаў застаюцца нязьменнымі. А паколькі ў савецкіх умовах гэтае апошняе абумоўлівае жыцьцёвы ўзро-вень насельніцтва, ягоньня ўмовы працы і быту, нельга спадзявацца, каб наш народ і на саракавым годзе страшонных мук!аў пры будоўлі «раю» на зямлі — «камунізму» — адчуў нейкія палёгкі.

З дакладаў на сесіі на першы пагляд выглядае, што ўсё ідзе быццам-бы вель-мі-ж добра ў беларускай «сацыялістыч-най дзяржаве». Папярэдні гадавы га-спадарскі плян і дзяржаўны бюджэт ня толькі што выкананы, але і перавы-кананы. У доказ даюцца працэнтныя параўнаньні, а, час-ад-часу, навет, аб-салютныя цыфры (такія цьверджаньні мы, зрэшты, знаходзім кжжны год). «Ва-за для камунізму» — «сацыялізм» — збудаваны. Амэрыка зараз будзе дагна-ная і перагнаная... «Перавага» сацыя-лістычнай сыстэмы відавочная... Ну, а тут і да зямнога «раю» — «камунізму» — як рукой падаць... Такімі крылаты-мі фразамі пачынаюцца і канчаюцца са-вецкія справаздачы.

Мы пакінем гэтым разам збоку кам-энтаваньне савецкай статыстыкі, за-значыўшы, што паводля «ленінізму-ста-лінізму», у СССР яна служыць не для аб'ектыўнага прадстаўленьня фактаў, але, у першую чаргу, для «сацыялістыч-нага перавышаваньня масаў». Паглядзім толькі, што хаваецца пад гэтымі кры-латымі фразамі.

Коротка кажучы, пад імі хаваецца на-маганьне партыйнага апарату за ўсякую цану выканаць ім-жа вызначаныя пля-ны, што цягне за сабой безгледнае экс-плятаваньне калгаснага сялянства і работнікаў, і бяспрыкладную безгаспа-дарнасьць. Гэтага не змаглі прамаўчаць і дакладчыкі на ўспомненай сесіі Вяр-хоўнага Савету БССР. Яны, зразумела, не маглі прызнацца да ўсяго, але, калі ходзіць аб безгаспадарнасьць, — пры-кладаў падалі даволі шмат. Цытуем:

«На Горацкім ільнозаводзе нарыхта-ваная ільнотраста ўраджаю 1955 году была няпоўнасьцю перапрацаваная ў 1956 годзе і захоўвалася ў раскрытых сыціртах, у раськіданым стане, у выні-ку чаго 534 тоны ільнотрасты поўнась-цю згніло.

«На Дзубровенскім ільнозаводзе з пры-чыны безгаспадарнасьці прапала трасты на 774 тысячы рублёў».

«Непрадукцыйныя расходы за 9 меся-цаў 1957 году склалі па Саўнаргасу БССР 60,0 мільёна рублёў, Міністэрству будаўніцтва БССР — 2,8 мільёна рублёў, Галоўнаму упраўленьню аўтатранспар-ту пры Савеце міністраў БССР — 957 тысяч рублёў, Белкаапсаюзу — 17,5 мільёна рублёў».

«Якасьць прадукцыі на радзе прамы-словых прадпрыемстваў з прычыны па-рушэньня тэхналёгіі вытворчасці і не-здавальняючай арганізацыі тэхнічнага кантролю зьяўляецца нізкай, а страты ад браку вельмі значнымі».

«На прадпрыемствах лёгкай прамы-словасьці страты ад браку склалі за 9 месяцаў 1957 году 819 тысяч рублёў, у тым ліку па гомельскай панчошна-тры-катажнай фабрыцы імя 8 сакавіка — 149 тысяч рублёў».

«На прадпрыемствах Упраўленьня прыборабудаваньня і мэталэвырабаў Саўнаргасу БССР звышплінавыя стра-ты ад браку за 9 месяцаў 1957 году склалі 2,2 мільёна рублёў».

«Па ўпраўленьню шкляной і хімічнай прамысловасьці страты ад бою і адхо-даў за 9 месяцаў 1957 году склалі 6,6 м-льёна рублёў».

«Па Упраўленьню машынабудаваньня і станкабудаваньня страты ад браку склалі за 9 месяцаў 1957 году 6,7 мільё-на рублёў, у тым ліку па трактарнаму заводу 2,9 мільёна рублёў, аўтазаводу — 1,1 мільёна рублёў».

«З-за незадавальняючай арганізацыі тэхнічнага працэсу звышплінавыя стра-ты цукру ў вытворчасці на Ськідзель-скім цукровым камбінаце за тры квар-талы мінулага году склалі 3.540 цэнтна-раў; бязгаспадарнасьць прывяла да пе-рарасходу па сабекошту і няплавных страт у суме 5,6 мільёна рублёў».

«Менскі камвольны камбінат у 1956 годзе і першым квартале 1957 году да-пусьціў такі перарасход пражы, зь якой меў магчымасьць атрымаць дадаткова 1,036 мэтраў бастону і 9.872 мэтры тры-ко аргону на суму 2,4 мільёна рублёў. За 9 месяцаў мінулага году на швэй-най фабрыцы імя Крупскай у г. Менску і на гарбарным заводзе «Вальшавік» страцілі столькі сыравіны і матарыялаў, што зь іх можна было-б дадаткова вы-працаваць звыш сямі тысяч штук плю-шавых жакетак і 34 тысячы пар абут-ку».

Я лепш выглядае справа і ў сель-скай гаспадарцы:

«У радзе саўгасаў дрэнна пастаўлены аьжорм жывёлы, з прычыны чаго... не-даатрымана за 9 месяцаў 1957 году больш чым 22 тысячы цэнтнараў мяса. Не ўпарадкавана належным чынам вы-рошчываньне маладняку свьней, буй-най рагатай жывёлы і птушкі, у выні-ку чаго ў саўгасах у 1957 годзе меў мес-

ца вялікі падзекж жывёлы і птушкі, які зьменшыў рэальныя магчымасьці вы-творчасьці мяса».

«У большасьці саўгасаў, з прычыны нізкай ураджайнасьці і нездавальняю-чага выкарыстаньня тэхнікі, высокі са-бекошт выпусканай прадукцыі. Чаканы за 1957 год сабекошт цэнтнара збожжа складае 80 рублёў, бульбы — 26 рублёў. гародніны — 38 рублёў, сена — 31 ру-бель, сіласу — 9 рублёў. Толькі па гэ-тых відах прадукцыі фактычны сабе-кошт перавысіў планавы на 71 мільён рублёў».

Тут трэба заўважыць, што, ня гледзя-чы на яўную неэфэктунасьць саўгас-най формы гаспадаркі, партыйнае кі-раўніцтва наважана праводзіць пэра-тварэньне калгасаў у саўгасы.

Далей:

«Яшчэ не ліквідавалі сур'ёзных неда-хопаў у сваёй рабоце МТС... Так, плян пасады бульбы МТС выканалі ўсяго на 71, 5 процэнта, а МТС Маладэчанскай вобласьці, маючы 582 бульбасадачныя машыны СКГ-4, правялі пасадку буль-бы на плошчы ўсяго 1.519 гэктараў, або ўсяго па 2,6 гэктара на машыну пры норме 12 гэктараў. Плян міжрадкавай апрацоўкі бульбы ў цэлым па рэспублі-цы выкананы на 23,8 працэнта, у тым ліку па Маладэчанскай вобласьці — на 8,3 працэнта, Віцебскай — на 14,9 пра-цэнта, Магілёўскай — на 19,9 працэнта. Клімавіцкая МТС выканала плян толь-кі на 2 працэнты».

«Зусім нездавальняюча працавалі МТС на кормаздабываньні. Плян збору і сыціртаваньня саломы выкананы імі толькі на 8,8 працэнта, а ў Горадзенскай і Віцебскай вобласьцях на 2,5 працэнта. План складаньня ў копы сена выкана-ны на 8,3 працэнта, а ў Горадзенскай і Менскай вобласьцях МТС гэтую работу зусім ня выконвалі. І гэтак далей.

Вось так выконваецца плян.

Ужо на рабоце МТС відаць, у якой меры савецкай «магутнай тэхніка» спры-чыняецца да палічэньня працы сель-скагаспадарскіх і прамысловых работні-каў. Аграмадныя выдаткі грамадзкіх сьродкаў на мэханізацыю сельскай га-спадаркі і прамысловасьці не даюць патрэбных вынікаў. Увесь цяжар ня-вольніцкай працы ляжыць, як і раней, на плячах работнікаў.

Чым-жа гэта высьняецца? Чым тлу-мачыцца тое, што вырашчанага цяжкай працай калгасьнікаў сельскагаспадар-ская сыравіна гніе на складах, а прамысловыя прадпрыемствы «рэспублікі» выпушчаюць прадукцыю нізкай якасьці і дапушчаюць мільённыя страты ад браку і безгаспадарнасьці? Высьняецца гэта тым, што гаспадаром на Беларусі зьяўляецца не народ, але партыйная кліка, якая, ідучы на павадку сваіх уласных хвараблівых амбіцый, імкне-ца толькі выканаць плян і быць у па-радку перад сваімі, яшчэ больш амбіт-нымі, маскоўскімі гаспадарамі. Што ад гэтага церпіць агалацелы народ —іх гэта не баліць.

Ад гэтага кашмару Беларусь зможа вызьбавіцца толькі тады, калі ня група некампэтэнтных у гаспадарскіх справах партыйных бюракратаў, але ўвесь на-

А дзе клопаты аб чалавеку?

(З радыёвай хвалі «Вызвалення»)

Каму ўжо ня збрыдлі нязьлічаныя заклікі, звароты партыі й ураду, «аба-вязацельствы» ў вадказ на гэтыя заклі-кі й звароты, якімі перапоўненыя ўсе савецкія газэты? Чытаць іх, зразумела, амаль ніхто ня чытае. Дый пашто? Агі-татары і так прадзяўбуць імі вушы.

Аднак варта задумацца: які сэнс і лкая мэта такіх зваротаў і забавязань-няў? Хто зьвяртаецца і хто забавязва-ецца?

Возьмем дзеля прыкладу апошні зв-рот ЦК КПСС і Савету Міністраў СССР да работнікаў сельскай гаспадаркі. Зва-роты гэтыя фабрыкуюцца кжжны год — гэта тая самая мэлёдыя ў розных вары-янтах. Ну й, зразумела, не паспеў а-пошні зварот зьявіцца, як пасыпаліся забавязаньні: «павысіць», «паболь-шыць», «дабіцца», «дагнаць»...

Што тычыцца Беларускай ССР, дык забавязаньні гэтыя былі фактычна вы-працаваныя на гэтак званай «нарадзе» перадавікоў сельскай гаспадаркі БССР ў канцы мінулага месяца. Зьвярнеце ўвагу, слухачы: выпрацаваныя для каж-най вобласьці і кжнага паасобнага ра-ёну.

Што-ж выходзіць? Партыя ў выгля-дзе звароту выдае загад, і тая-ж пар-тыя — ад імя ўсіх працаўнікоў сельскай гаспадаркі БССР — прыймае забавяз-аньне гэты загад выканаць і распрацоў-вае новыя нормы для калгасьнікаў ці

працаўнікоў саўгасу. Міжволі напрош-ваецца параўнаньне: Памешчык кліча аканом і кажа: «Мне трэба ў гэтым го-дзе столькі й столькі збожжа, бульбы й кароў!» «Зробім!» — адказвае на гэта аканом, і пасылае сваіх цівуноў выг-наць прыгонных на панскае поле...

Бо падумаць самі, грамадзяне: на-мжа столькі крычалі, што ў выніку ня-даўнай зьмены статуту сельскагаспа-дарчай арцелі, калгасы будуць мець ку-ды большую аўтаномію, а сходы кал-гасьнікаў — пастанаўляючы голас ў вы-карыстаньні рэсурсаў свайго калгасу. А што на практыцы? Атрымаўшы згары распрацаванае «абавязацельства» на свой раён, партыйны цівун склікае сход калгасьнікаў і кажа: на ваш калгас пры-падае ў гэтым годзе здаць і прадаць дзяржаве вось такую колькасьць сель-скагаспадарчых прадуктаў. Як гэта зро-біце — ваша я справа: вы-ж маеце паста-наўляючы голас»... Хіба згодзіцесья, дарагія слухачы, што якраз такі паста-наўляючы голас мелі ў свой час пры-гонныя.

Як і трэба было чакаць, на другі дзень пасьля апублікаваньня «забавязацель-стваў», якіх беларускія сяляне ніколі ня прыймалі, партыйная «Звязда» закры-чала ў загалуюку перадавіцы: «Узяў аба-вязацельства — выканай!» Тон гаво-

(Заканчэньне на 3-й бачыне)

Жахлівы білянс русыфікацыі

(Заканчэньне зь 1-ай бачыны)

але і ў установах, школах сярэдняй і вышэйшай, каб яна была і на папярос-най каробцы, і на трактары, і на станку».

Пасьля выступленьняў гэтых двух, а за імі і некаторых іншых пісьменьні-каў у вабароне правоў беларускае мовы, голас забрала інтэлігенцкая маса — сту-дэнты й настаўнікі. Гэтак адзін із сту-дэнтаў на бачынах «Літаратуры і Ма-стацтва», у духу выступленьня М. Лу-жаніна, пісаў: «Толькі тады, калі мы пачуем жывую беларускую мову з ву-снаў выкладчыка і прадаўца, сакратаркі і інжынера, дырэктара заводу і міністра, калі мы знойдзем яе ў заявах і ў прата-колах судовых працэсаў, на старонках навуковых працаў — толькі тады беларуская мова зойме належнае месца ў жыцьці».

У такт выпшэй прыведзеных словаў апошнім часам на бачынах беларускага савецкага пэрыядычнага друку амаль кжжны тыдзень знаходзім выступленьні

род і кжжны чалавек паасобку пачне плянаваць, дапільноўваць выкананьня і распараджацца сваёй працай і мата-рыяльнымі рэсурсамі ў сваіх уласных інтарэсах. А да гэтага трэба поўная сва-бода асабістай ініцыятывы і свабода на-агул.

Ю. Дубовік

прадстаўнікоў радавой беларускай інтэ-лігенцыі, галоўна студэнцтва й настаў-ніцтва. Гэтыя выступленьні так частыя, характэрныя й абуральныя. Яны даюць падставу гаварыць аб тым, што аднэй з галоўных зьяваў у беларускім культур-ным жыцьці ў БССР ёсьць акцыя ў ва-бароне нацыянальнага характару бела-рускае культуры наагул і нацыяналь-ных правоў беларускае мовы ў прыват-насьці.

Характэрна адцеміць, што да гэтай ак-цыі ня прыступілі тыя, якія нармальна павінны былі-б яе ачоліць. Гэта бела-рускія старэйшыя пісьменьнікі яшчэ сталінскай школы, як К. Крапіва, М. Лынькоў, П. Броўка, П. Глебка, М. Танк і цэлы рад іншых. Яны, абчэпленыя многімі ордэнамі й мэдалямі, неадноўчы ляўрэаты сталінскіх прэміяў, засталіся, нажаль, глухімі на найбольш балючыя патрэбы сяньняшняга дня, а зь няволь-ніцкай паслухмянасьцяй і надалей вы-служваюцца перад маскоўска-бальша-віцкім акупантам.

Затое пацяпаючым ёсьць тое, што ў вабароне элемэтарных нацыянальных правоў баларускага народу дружна вы-ступіла ўся інтэлігенцкая маса. Ёйны голас бясспрэчна мацнейшы за голас сталінскіх ляўрэатаў і бяспрыныцповых падкалімаў, бо гэта голас народу і да народу.

Ст. Крушынiч

Творы Максіма Багдановіча

20)

* * *

Аня, Анечка,
Мая елачка зялёная!
Ці віхуры цябе падламалі,
Ці грымоты ўразілі?
Ты ляжыш і не кранешся, —
Вочкі ясныя закрыліся,
Вусны бледныя стуліліся.
Але што-ж мы, мае людзейкі,
Засмуціліся?
Ужо табе не баліць,
Ужо табе давлялося спачыць.

(1915—1916)

1915

МАКСІМ І МАГДАЛЕНА

Гэй пайду-ж я па вуліцы
Ў тое поле за ваколіцу.
Ля ваколіцы і плот і гарод,
Завіваецца хмяліначка.
Ды чаму-ж цябе, зялёную,
Градам-дожджыкам ня выбіла?
Ты, хмяліначка вясёлая,
Кучаравая хмяліначка,
Загубіла буйну голаў ты,
Буйну голаў ды Максімаву.
Максім у карчомцы гуляе,
Ён гуляе — крыж прапівае,
Да таварышаў сваіх выгукае:
«Піва-мёд у карцы налівай,

Каб лілося аж за край, аж за край,
Песьню гучную яшчэ запявай
Ды цымбаламі падыйгравай!»

Гэй, як скрыпнуць, як утнуць ганак —
Толькі сыцены захадзілі у шынка.
Струны звонка вымаўляюць спад рукі,
Ёмкім дробам выбіваюць хадакі.
Іх сталёвыя падкоўкі звіняць;
Ля парога людзі добрыя стаяць,
Падпяваюць, прыгавораваюць
Ды Максіма ўсё пахвалеваюць. .
Ён сядзіць — не памалу п'е,
Пад цымбалы у далоні б'е,
І хмяліная-ж яго галава,
Мова дзіўная так-такава:
«Магда, Магдачка,
Мая кветачка-пралесачка!
Не кахацца мне, хлопц, з табою,
Ваяводы старога дачкою.
Сяньня з войтам цябе заручаюць,
Рушнікі вынімаюць,
Русу косу тваю прапіваюць.
То ня траўка-павіліка расплятаецца, —
Наша вернае каханейка канчаецца.
Ужо ня будзеш гуляць, як была,
Цалаваць, як раней цалавала,
Выходзіць у сад апаўночы,
Глядзець ненагляднаму ў вочы.
Ты марцовага сьнегу вялей,
Броўкі — долі сіроцкай чарней;
Не забыць іх сэрцу ніколі,
Ня бачыць давеку патолі.
Ліся, піва, цячы, як вада,
Бо пала на сэрца нуда!»
У хмялі Максім гавора, не чакае гора,
Ды пачула тыя словы шынкароўна Сора.
Ўзяла Сора да палацу шпарка паймчала,
Ваяводзе аб прыгодзе ўсё пераказала.

Гэй, як грымне ваявода у памост нагою:
«Налажы-ж ты, лайдачуга, буйнай галавою!»
Толькі ўчулі тое слугі — зараз пасыпшалі,
Ланцугамі хлопц ногі закавалі,
Павялі на пляц кірмашовы,
На памост высокі сасновы.
Людзі добрыя ўкруг стаяць.
Ён ідзе ня йдзе, супняецца;
Белы ручанькі па баках вісяць,
Ногі борздыя вагаюцца.
Ды ня жаліцца да людзей Максім,
Толькі кажа ён аб цымбалы ім,
Хоча зноў пачуць тое граньнейка,
У вапошні раз,
У сьмяротны час,
На апошнія ізь сьветам разьвітаньнейка.
Вокам кінуць — цымбалы дасталі,
На памост на высокі паклалі.
Страсянуў Максім кудрамі — годзе плакаць,
[годзе.

Цяжка-важка, сумнюсенька ён заводзе:
«Не вятрыска ад поўначы павявае —
Ціха сон у камору ўступае,
Вочы мне стуляе, ацьмянжае.
То ня птушка ў гнязьдзечку страпятнулася —
Маё сэрца улякнулася.
Сьнілася мне — я ўзьмежкам іду,
Поруч збожжа калыхаецца,
Поруч збожжа калыхаецца,
Буйнай срыбнай расой асыпаецца.
Сяньня спраўдзіўся той нядобрый сон,
Сяньня спраўдзіўся церазь дзевяць дзён:
Празь цябе, дзявоцкая краса,
Сьлёзы коцяцца, як буйная раса».
Ціха ўсё — толькі струны зьвіняць,
Толькі песьня разьліваецца.
Людзі добрыя навакол стаяць, —

Адгукнецся!

Бадай кажнаму знаёмае тое цікавае пачуццё, што авалодвае чалавекам пры наведванні мясцінаў, з якімі звязаная частка ягонага жыцця. Прыгадваецца рознае — добрае і благое. Хоць праўда — найчасцей толькі добрае. Такая ўжо людзкая натура.

Лювэн... Беларусам на эміграцыі гэтае слова гаворыць шмат. Куды-б іх жыццё не закінула — у вадну з эўрапейскіх краінаў, у Амерыку ці Аўстралію — аб Лювэне яны чулі, чыталі, дыскавалі.

Зусім зразумела, што тым з нас маладых (хоць-бы і у вадносна значны гэтага слова), якім давялося правесці ў Лювэне свае студэнцкія гады ці частку іх, гэты спакойны белгійскі гарадок прыгадвае шмат больш, чымся іншым. Хіба няма такога, для каго Лювэн, ягоны ўніверсітэт, наша студэнцкая група, былі толькі нязначным эпизодам.

Аўтару гэтых радкоў, ад часу выезду з Лювэну даводзіцца наведваць яго сям'я, два разы ў год. Пад свежым уражаннем апошняга падарожжа хочацца падзяліцца з чытачамі некаторымі думкамі і меркаваннямі.

Калі мы (9 асобаў) пераехалі ў Бельгію ў 1950 г. з Ангельшчыны, беларуская студэнцкая група была яшчэ невялікай, у перыядзе росту. Аднак шлях ужо быў працягнуты, і ўніверсітэцкія ўлады ведалі ўжо Беларусі з найлепшага боку. Ня будзем тут вылічваць тых, хто асабліва спрычыніўся да гэтага — аб гэтым крыху гаварылася і напэўна будзе гаварыцца больш. Адцёмім толькі, што галоўным фактарам, які дазваляў нашай студэнцкай групе ў Лювэне ня толькі разрасціся колькасна, але і развіць шырокую нацыянальна-грамадскую і культурную працу, была адзінасыць мэты. Ня глядзячы на рознасць выхавання, на рознасць прайздзенных шляхоў, усе былі задзіночаныя жаданнем здабыць асвету і службыць

свайму народу. Гэтым тлумачыцца і тая сымпатыя і пашана, якую так хутка здабыла наша студэнцкая група ў Лювэне.

Пачынаючы ад 1950 году, група пачала хутка расці. Падчас некаторых акадэмічных гадоў колькасць студэнтаў даходзіла да 40. Яшчэ хіба свежая ў памяці ейная дзейнасць. На рэфэратах, прыняццях з нагоды нацыянальных святаў прысутнічалі міністры. Беларускі Студэнцкі Ансамбль зарганізаваны незабыўным кампазітарам Міколам Равенскім, аб'ездзіў ня толькі Бельгію, але і рабіў выступы ў Нямеччыне, Францыі, Ангельшчыне. Наш хор пакінуў па сабе трывалы след — сэрью грамафонных дыскаў з нацыянальнымі, народнымі і рэлігійнымі песнямі. Дыскі гэтыя ня толькі былі раскупленыя, але і скапіяваныя (незаконна!) адной з амерыканскіх фірмаў. Вялася актыўная праца сярод нашых работнікаў. Зрэшты, аб гэтым і аб шмат чым іншым чытачоў даволі дакладна інфармавала нашая прэса. Гаворым аб гэтым толькі таму, каб прыгадаць, што навет студэнцкія, пры добрай волі ды ў добра зарганізаванай групе можна шмат чаго зрабіць.

Праўда — у Лювэне мы мелі асабліва спрыяльныя абставіны: прыхільна настаяўленых уплывовых Бельгіяцаў, добрых матар'яльных і жыллёвых умоваў. Быць галодным не даводзілася ніколі. Найбольш-жа важным, на нашу думку, было супольнае жыццё — супольная каса і існаванне Беларускага Студэнцкага Дому. Апошняя мела і адмоўныя бакі — асабліва з гледзішча вывучэння мовы выкладання. Аднак, хоць некаторым у нас мо і не падабалася гэтая «камуна», вынікі супольнага жыцця гавораць самі за сябе.

Але пакінем успаміны і разважання. Пераважная большыя нашых «лювэнцаў» удала закончыла студыі. Дзе іх цяпер ні знойдзеш — у Бельгіі, Нямеччыне, Ангельшчыне, ЗША, Канадзе... Мэдыкі, фармацэўты, інжынеры і дактары розных галінаў, аграномы, эканамісты, сацыялігі, журналісты... Бальшыня працуе ў сваім фаху, а ў эміграцыйных умовах гэта шмат.

А Лювэн — «беларускі» Лювэн — пусьце. Пусьце з кожным годам. Беларускі Студэнцкі Дом — «Велы Дом», як яго завуць белгійскія студэнты — існуе і далей. Але ў ім — на самым верхнім паверсе — жыць цяпер толькі малая група нашых «апошніх магкінаў». На іншых паверхах чуваць флямандзкая або французская мова: гэтыя паверхі, калісьці перапоўненыя беларускімі студэнтамі, наняла адна з універсітэцкіх устаноў.

Чаму няма новага прыплыву нашых студэнтаў у Лювэн? Няма больш стыпендыяў? Справа ня ў іх. Калі я папытаўся а. Роберта адносна матар'яльных магчымасцяў, ён мне адказаў проста: «Былі-б студэнты — знайшліся-б і стыпендыі». Яму цяжка не паверыць: хай прыгадаюць тыя абсалвэнты, што прыехалі ў Лювэн, ня маючы яшчэ стыпендыяў — ці ня скончылі яны студыі? Уся справа ў тым — і на эміграцыі

гэта нармальна — што ў Эўропе вычарпаліся кандыдаты з адпаведнай падрыхтоўкай. Такія кандыдаты ўжо закончылі або канчаюць студыі калі ня ў Лювэне, дык у іншых універсітэтах Эўропы.

Як ведаем, у ЗША, дзе апынулася пераважная большыя нашай сьведамай і палітычна вырабленай эміграцыі, студыю або ўжо закончыла студыі паважная колькасць нашае моладзі. Цяжка нам тут у Эўропе мець поўны вобраз таго, які ўклад робіць гэтая моладзь у грамадзкае і палітычнае жыццё нашай эміграцыі. Але гэта іншая тэма, на якой варта было-б таксама разспыніцца.

Гэтым разам нас цікавіць іншае пытаньне: ці ўсе з тых у Амерыцы, хто мае ці хутка будзе мець адпаведную падрыхтоўку да ўніверсітэту, здолеюць у ЗША атрымаць вышэйшую асвету? А ведама-ж, што шмат з тых, хто выязджаў з Эўропы дзецьмі, ужо маюць за сабой сярэдняю школу. Ці яны маюць намер працягваць навуку? А калі не, дык чаму?

Ня будзем гаварыць аб тых, што ня хочунь ці няздольныя вучыцца далей. Але як з рэштаў? Універсітэт у ЗША каштуе дорага, і ня ўсе могуць атрымаць стыпендыі. Вось тыя або іхныя бацькі мусілі-б падумаць аб магчымасячых, якія існуюць у Лювэне. Зьвяртаемся ў гэтым выпадку да нацыянальна сьведамага элементу: ці ня грэх перадаць Бацькаўшчынай і перад сабой, маючы адпаведную падрыхтоўку, не працягваць навуку, калі на гэта ёсць магчымасці? А мо палюхае вас Эўропа? Ці адцягваюць вас перспектывы добра платнай працы, хоць і бяз вышэйшай

Памажыце зрабіць карысную справу!

ДА СПРАВЫ ВЫДААННЯ ТВОРАЎ МАКСІМА БАГДАНОВІЧА

Выдавецтва «Бацькаўшчына», апрача тыднёвіка пад тым-жа назовам і месечнага ілюстраванага часопісу для дзяцей «Каласкі», пачынаючы ад 1952 году выдае і кнігі лепшых твораў беларускіх паэтаў і пісьменьнікаў. За гэты час выдана 13 кніжак твораў беларускае літаратуры, а сярод іх найвялікшых нашых паэтаў Янкі Купалы і Якуба Коласа.

У мінулым годзе ў сувязі з 40-годзьдзем сьмерці Максіма Багдановіча мы пачалі на бачынах «Бацькаўшчыны» перадрукоўваць паэтычныя творы гэтага паэта, каб іх выдаць пазней асобнай кніжкай.

Варта адцёміць, што творчасць Багдановіча найменш ведаемая і найменш даступная беларускаму і заходняму чытачу, бо на Захадзе ягоныя творы зусім ня перадрукоўваліся. А між тым, роля і значаньне Багдановіча ў нашай літаратуры ня меншае за ролю і значаньне Купалы і Коласа. У той час, калі Купала і Колас галоўным чынам парушалі ідэйныя праблемы нашага нацыянальнага адраджэння, Багдановіч, як назвычайна ўталентаваны майстра беларускага паэтычнага слова і паэта высокай літаратурнай культуры, стварыў артыстычныя асновы нашае адраджэння асветы? Хай вам будзе прыкладам адзін з вазых сярэбру, які на свой кошт прыехаў у Аўстралію, пакінуўшы там сваю сям'ю, і хутка будзе ўжо кваліфікаваным эканамістам. У Лювэне ёсць цэлая група ўкраінскіх студэнтаў, што прыехала з Канады.

Беларускі Студэнцкі Дом у Лювэне чакае на новых кандыдатаў. Тыя, што хочунь выкарыстаць усе свае здольнасці дзеля служэння Бацькаўшчыне — адгукнецся! Ул. Немавіч

скае літаратуры і падняў яе на эўрапейскую вышыню. Такім чынам Багдановіч, як адзін із вялікай тройкі беларускай адраджэнскай літаратуры, удала дапаўняў двух апошніх — Купалу і Коласа.

Нажалі, цяпер матар'яльнае палажэнне «Бацькаўшчыны» на столькі пагоршылася ў сувязі з ростам друкарскіх і іншых коштаў, што Выдавецтва дасюльшнім спосабам ня зможа выдаць гэтак цэннае кнігі і ейны набор, які застаецца пасля надрукавання ў «Бацькаўшчыне» твораў Багдановіча, прыдзецца раскідваць. Гэта было-б недаравальнай шкодай, бо гатовы набор — гэта ўжо палавіна коштаў усяго выдання.

Каб усё-ж такі ажыццявіць гэтае патрэбнае і цэннае выданне, Выдавецтва ня мае іншага выхаду, як зьвярнуцца да шырокіх колаў нашага эміграцыйнага грамадства з гарачым заклікам і шчырай просьбай памагчы нам у гэтай справе. Мы ня просім ані беззваротных ахвяраў, ані ніякіх формаў дапамогі, а просім толькі зусім прастай, натуральнай і бясстратнай рэчы: каб ужо цяпер калі той, для каго беларуская нацыянальная справа ня ёсць абыхавай, купіў наперад прынамся адзін эгзэмпляр заплянаванага выдання.

Кніга мае быць прыгожа аформленая, у каларавыя вокладцы, на добрай паперы і ў партрэта аўтара. Яна выдаецца пад рэдактарствам ведамых беларускіх літаратураведаў праф. Антона Адамовіча і др. Ст. Станкевіча; яны-ж прыгавалі і ўводныя артыкулы для кнігі аб жыцці і творчасці Максіма Багдановіча. Кніга будзе абыймаць каля 200 бацькаў друк.

Кашты выдання, апрача друкарскага набору, будуць вынісіць каля 1000 амэр. далараў. Цана аднаго эгзэмпляра будзе вынісіць 3 амэр. далары, а ў іншых краінах іхнюю раўнаважасць. Для краінаў з нізкім узроўнем жыцця цана будзе зніжана ў гэтай самай працэнтай прапорцыі, як і для іншых кніжак Выдавецтва «Бацькаўшчына». Дык каб здабыць патрэбныя 1000 далараў на выданне гэтае кнігі, дастаткова калі будзе закуплена наперад прыблізна 350 яе эгзэмпляраў.

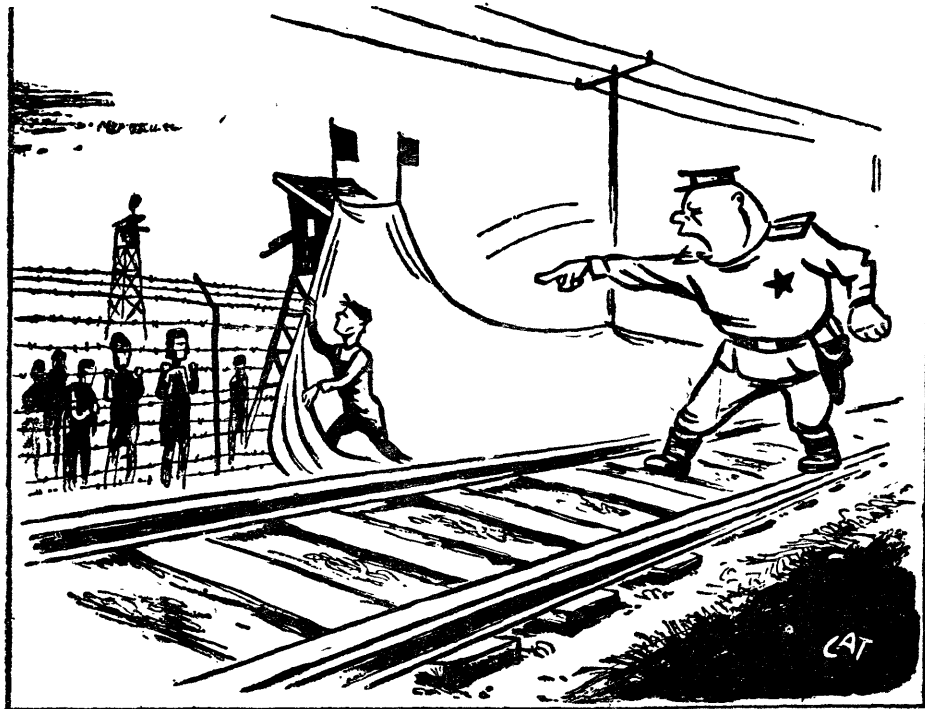
Кнігу плянуецца выпусціць у канцы чэрвеня 1958 году. Але да друкавання кнігі трэба прыступіць найпазней у пачатку травня. Таму тэрмін закупы кнігі згары ўстанаўліваецца да 15 красавіка.

Мы зьвяртаемся з гарачай просьбай да ўсіх беларускіх грамадзкіх арганізацый і асабных грамадзян безадкладна прыступіць да збору грошай на набыццё кнігі і перасылаць іх на адрас Адміністрацыі «Бацькаўшчыны» ў Мюнхэне, або на адрас нашых Прадстаўніцтваў у розных краінах.

Пры гэтым Выдавецтва «Бацькаўшчына» гарантуе, што ў выпадку, калі-б аказалася недастаткова колькасць пакупнікоў кнігі і яна дзеля гэтага ня выйшла, дык заплачаныя за яе грошы будуць зьвернутыя назад сабеснікам. Аднак, нам ня хочацца верыць, каб нашай эміграцыйнай грамадзкасць да гэтага дапусціла.

Выдавецтва «Бацькаўшчына»

Булганін аб 1958: „Будзе гэта год перамовай...“



— Хутчэй, хутчэй! Цягнік з нашымі прыяцелямі, козгызстэнцыялістамі набліжаецца...

А дзе клопаты аб чалавеку?

(Працяг з 2-ога бачыны)

рыць ужо сам за сябе. Але заглянем далей. Даведваемся з перадавіцы, што ў забавязаных шырока адностраваных ўказанні Першага сакратара ЦК КПСС тав. Хрушчоў, зробленыя ім на рэспубліканскай нарадзе перадавікоў сельскай гаспадаркі... Камэнтараў хіба ня трэба. Даведваемся таксама, што трэба як найхутчэй дагнаць Амерыку, што валавы збор збольша ў рэспубліцы узрос у параўнанні з 56 годам на 20,8 працэнта.

Аднаго толькі не даведваемся: на колькі працэнтаў узрасла аплата за працадзень? На колькі працэнтаў узрос агульны жыццёвы узровень насельніцтва Беларусі ў параўнанні з 56 годам? Чаму ў гэтым выпадку нельга знайсці нічога, акрамя агульных фразавых аб «клопатах аб чалавеку»?

Адказ ясны. Зрэшты, падумаіце самі... У. С.

З болю сэрца разрываецца.
Гэй, было-б табе, Максім, не кахацца,
На вяльможную дачку не заляцацца.
Страсянуў Максім кудрамі — годзе плакаць,
[годзе.]

Цяжка-важка, сумносьенька ён заводзе:
«Магда, Магдачка,
Мая зоранька ясная,
Маё сонейка ды краснае!
Ой, ад сонейка
Па зямлі квяты расьцьвітаюць,
Ад яго-ж яны і пасыхаюць.
А ты, сонца, сьвяцеш,
Залатое, сьвятое,
І ня ведаеш тое».
Ціха ўсё — толькі струны звяніаць,
Толькі песня разьліваецца.
Людзі добрыя навакол стаяць, —
З болю сэрца разрываецца.
Гэй, было-б табе, Максім, не кахацца,
На вяльможную дачку не заляцацца.
Страсянуў Максім кудрамі — годзе плакаць,
[годзе.]

Цяжка-важка, сумносьенька ён заводзе:
«Мае дзетакі, мае дробныя,
Вы наплачацесь, нагалосіцесь,
Бо ня стане ў вас татачкі!
Хто вас будзе гадаваць, адзяваць
І ад цёмнай ночы укрываць?
Станеце вы, дзеткі, жабракамі,
Пойдзеце барамі-лугамі,
Ды гасыцінамі-дарогамі.
А дарогі тыя бясконца ляжаць, —
Без канца вам, дзеткі, гора горкае цяпець».
Ціха ўсё — толькі струны звяніаць,
Толькі песня разьліваецца.
Людзі добрыя навакол стаяць, —
З болю сэрца разрываецца.

А як сьмерцяй Максіма скараці, —
Рукі белыя да брамы прыбівалі,
Рукі белыя да брамы мястовай,
Галаву — да вежы вартовай,
Каб дажджы яму кудры мачылі,
А вятры каб сушылі,
Каб крукі прыляталі — вочы дзяўбалі,
А ўсе людзі пазіралі — ды не забывалі.

Ой, скацілася зорачка, скацілася,
Ты пайшла ад нас — і не прасьцілася,
Не прасьцілася, не разьвіталася,
І куды пайшла — не сказалася.
Я-ж цябе лячыла, даглядала,
На сьнег нагаворны клала,
Праз хамут прадзявала,
Ліпавым цвётам паіла,
Чаму-ж ты мне гэтак зрабіла? ..

Ўстужку сінюю ўплятаю
У цябе, мая каса!
Ў таго, каго кахаю,
Сіні колер паяса.
Можа мілы здагадаецца,
Для чаго яна ўплятаецца,
Што ён сэрцу падабаецца.

Ўстужку сінюю ўплятаю,
Як у мілага паяс.
Мо аб тым, што я кахаю,
Зразумее мілы ўраз.

Запляла-б я ўстужку сінюю,
Як у мілага паяс,
Ды боюся, што паведаюць

Людзі розныя аб нас.
Таварышкі здагадаюцца,
Для каго яна ўплятаецца.

Сярод вуліцы у нас карагод,
Ды ня йду я ў таночку гуляць,
Як той мак на градзе, красаваць,
Праз красу сваю таварышак злаваць.
Зрадзіць тварык белы бедную мяне:
Толькі міленькае імя назавуць —
Белы тварык разгараецца,
А дзяўчаты усміхаюцца.

Ой лясцы-бары ды лугі-разлогі!
Цераз вас ідуць пуцінкі-дарогі.
Калі хлопца я шчыра кахала, —
Да яго сыяжынку пратаптала.
Йшла сыяжынка — дайшла да расстання:
Тут і скончылася нашае каханьне.
Я вазьму — ізноў па ёй пахаджу.
Я ізноў на сыяжынку пагляджу.
А на ёй ужо трава-мурава,
Ўсыяж крушыннік разрастаецца,
Над дарогай гальлём навісаецца:
Ні праходу, ні праязду няма.
Спад крушынніку крынічка цячэ,
І глядзечка зыбаецца ў ім.
А таму і зыбаецца,
Што там птушка-пюшка заліваецца:
«Ты ня будзеш, крынічанька,
За разводзьдэ сваё ўвясну паўней;
Пакахаеш, дзяўчынанька,
Ды ня так, як кахала ты даўней!»
(Далей будзе)

Зь беларускага жыцця

У ЛЁНДАНЕ (КАНАДА)

2-га лютага сёлета адбыўся агульны гадавы сход сяброў мясцовага аддзелу ЗБК, а таксама прыхільнікаў дый на-агул Беларусаў Лёнданскай акругі.

Сход адкрыў старшыня аддзелу сп. Л. Жураўскі, які таксама даў справаздачу з 9-га агульнага з'езду Згуртавання Беларусаў у Канадзе, што адбыўся 25—26 студзеня ў Таронта.

Пасля гэтага сакратар аддзелу сп. В. Іваноўскі працягнуў справаздачу з дзейнасці аддзелу, а таксама зь фінансаванне гаспадаркі.

Вялікі вельмі цікавыя й ажыўленыя дыскусіі што да пляну працы нашага аддзелу. Падчас перапынку некаторыя прысутныя выпайнілі заявы прыйма ў арганізацыю і, такім чынам, далучыліся да нашае сямі, якая, дарчы, расце штуром больш.

У прынятым плане працы была зьвернутая асаблівая ўвага на ладжанне розных імпрэзаў, якія дазваляць нашаму аддзелу ня толькі ўмацавацца нутрана, але й збольшыцца колькасна.

У новую ўправу ўвайшлі: Мікалай Шуст — старшыня, Віктар Іваноўскі — сакратар, Антон Лёмішэўскі — скарбнік.

У наглядную раду ўвайшлі: Лявон Жураўскі, Мікалай Дэмчук, Мікалай Бубновіч.

Уступная ўправа атрымала абсалютарыю з падзякай.

Сход адбыўся ў вельмі сэрэдчай і сяброўскай атмасферы. Разыходзячыся, усе прасілі новую ўправу, каб яна паклала як найбольш сілаў для захавання аднасіцы ды не дапускала да розных вузкагруповых непаладак.

Брат.

У МУРАЖЫ (БЭЛЫЯ)

Тут кажнага году пры паражыі УАПЦ наладжваюцца калядныя сьпевы, у якіх бярэ ўдзел і беларускія сям'я сп-ства Красоўскіх. У гэтым годзе з атрыманага гэтым шляхам даходу, з ініцыятывы Украінцаў — калегіаў сп. Красоўскага — было выдзелена 300 бэля. франкаў для Беларусаў, якія сп. Красоўскі й прыслаў на выдавецкі фонд «Вацкаўшчыны».

Рэдакцыя «Вацкаўшчыны» із свайго боку складае шчырую падзяку як сп. Красоўскаму, так і ўкраінскім аўтарам шляхотнае ініцыятывы.

У БЕЛАРУСКІМ ІНСТЫТУЦЕ НАВУКІ І МАСТАЦТВА

Генэрал Ф. Кушал 18 студзеня 1958 г. працягнуў для сяброў ВІНІМ-у і для запораных гасцей рэфэрат на тэму «Другая Лівонская Вайна», якую праводзіў кароль польскі і Вялікі Князь літоўскі Сьцяпан Батура супраць Маскоўшчыны Івана IV-га (Грознага). У вагледзе падзеяў XVI-га стагоддзя прэлегэнт разгарнуў шырокую панараму ІІ Лівонскае вайны з усімі ейнымі цяжкасцямі й жахамі. Тры паходы Сьцяпана Батуры супраць Маскоўцаў — на адваёву Полацка, Вялікіх Лукаў і Пскова — гораічнае змаганьне ў іх нашых прашчур, паказваюць, як наважана й непакіна бараніліся Беларусы ад расейскага захопу. Нажаль, Польшча гэнымі часамі выявілася здрадлівым саюзьнікам, даючы толькі аб свае інтарэсы, што давяло да руіны фарпост Эўропы супраць Расей, якім было Вялікае Княства Літоўскае.

Пасля дакладу, у дыскусіях, было выказана меркаваньне, што прэлегэнт няправільна асуджае Ягайлаўскую дынастыю за абьякцае дачыненне да свае беларускае дзяржаўнае й культурнае спадчыны ды робіць вялікіх князёў

літоўскіх першым чынам адказнымі за заняпад старога беларускае дзяржавы. Заняпад гэты трэба разглядаць у больш складаным сьвятле тагачасных падзеяў, улічваючы й іншыя фактары: эканамічны, палітычны ды інш.

Ген. Ф. Кушал, баронячы свайго погляду, даводзіў, што за ход падзеяў найбольшую адказнасць перад гісторыяй павінны несці вялікія князі літоўскія, якія маглі мець уплыў на долю ВКЛ, але дзеля нядабайнасці й слабахарактарнасці гэтага не рабілі.

Ацэна ролі цэлае дынастыі Ягайлавічаў — пытаньне складанае. Аргументаў з абодвух бакоў можна знайсці шмат, дыскусія даўгая. дык і было пастаноўлена прывесці гэты асобную навуковую зборку.

✱

1-га лютага 1958 году на чароднай навуковай зборцы сяброў ВІНІМ-у пасля кароткага дакладу сп. Я. Запрудніка аб вялізарнай колькасці фактычных памылак у кнізе Н. Вакара «Belorussia» ды аб патрэбе іхнага выпраўленьня, адбылося абмеркаваньне гэтае кнігі. У працы сп. Вакара запраўды аж роіцца ня толькі ад тэндэнцыйных насвятленьняў паасобных фактаў зь беларускае гісторыі ці зь беларускае гістарыяграфіі, але безліч недарэчнасці ў ёй, выдумак аўтаравых (прыкладам, Купалу, які загинуў у 1942 годзе, Вакар узнагароджвае ў 1947 годзе ордэнам Леніна! або зь Язэпа Пушчы робіць паэту Заходняе Беларусі, а з Крапівы — Латыша Кейрыса), ды самага звычайнага неразумьня гісторыі нашага краю.

Кніга Вакара ўносіць шмат дзынфармацыі ў амэрыканскае грамадства, і было пастаноўлена зарэагаваць на яе сэрыяй артыкулаў, у якіх пакажацца на тэндэнцыйнасць аўтара «Белэрашы» ды на гістарычную праўду.

У НЬЮ-ЁРКУ ПАЧАЛА ПРАЦУ БЕЛАРУСКАЯ ШКОЛА

У часткава наладжаным будынку Беларускага Грамадзкага Цэнтру ў Брукліне 1 лютага 58 г. пачала сваю рэгулярную працу тыднёвая Беларуская Школа. У школе выкладаецца закон Божы, беларуская мова й беларускія сьпевы. Школа наладжаная стараньнем культурна-асьветнага рэфэрату ньюёркаўскае ўправы ВАЗА.

У ўРАДЗЕ БНР

8 лютага 1958 году адбылося чароднае паседжаньне ўраду БНР, на якім Прэзыдэнт Абрамыч зрабіў інфармацыйны даклад ды абмяняўся думкамі зь сябрамі ўраду што да міжнароднага палажэньня. Сакратары БНР зрабілі таксама агляды справаў у сваіх рэсортах, паведамляючы аб бліжэйшых заданьнях на будучыню.

На просьбу ўраду наведць беларускія асяродкі ў ЗША й Канадзе, Прэзыдэнт адказаў, што ў меру магчымасцяў пастараецца зрабіць гэта.

3.

«УСПАМІНЫ»

сэнарата Васіля Рагулі
можна набыць пераў
Byelorussian Press Exchange
(Book Store)

249 E. 10 St., New York 9, N. Y. U.S.A.
Цана: 1,50 дал.

Фэльтон

Гусі, качкі і труссы

(3 радыёвай хвалі «Вызвалення»)

Дарагія Грамадзяне!

На ўступе муну прыгадаць, што ў адной з палярэдніх гутарак я раіў роднаму «карыфэю» усіх навукаў Мікіту Хрушчову скончыць рабфак багаслоўя й тады ўжо вучыць Папу Рымскага, як і калі махаць каззіам. Вось-жа, «ціпун» мне на язык: у благаю хвіліну сказаў, бо спраўдзілася.

22-га студзеня ў Менску Хрушчоў (праўда блз курсу багаслоўя) вучыў ня Рымскага Папу, а Айзэнгаўэра, Далеса й іншых дзяржаўных мужоў, які павінны захоўвацца хрысьціянства. Амаль паўгадзіны даклад адчыкрыжыў Мікіта аб хрысьціянскай этыцы й маралі. Дзе ён пра ўсё гэта даваўся — гісторыя прамоўчае. але тым ня менш скажэце, Грамадзяне, што Мікіта не карыфэй...

І Хрушчэў не быў-бы карыфэем, калі кжыны дзень не рабіў нейкіх гістарычных адкрыцьцяў ці вынаходзтваў. Вось-жа і ў Менску ён адкрыў Амэрыку... калі сказаў:

«...Мяса гусі і качкі — цудоўнае

мяса і мусім яго больш прадукаваць для савецкіх людзей...»

Можна скажаце, Грамадзяне, што гэта ня гістарычнае адкрыцьцё? І, праўдападобна, толькі таму, што мы так позна аб гэтым даведаліся, бо пакуль-што ў нас гусей і качак ядуць толькі родныя іраўдыры і, іраўдападобна, таму мы ідзем да камунізму крокам спараліжаванай качкі... І вось таму, што ў нас — нячываная свабода й найдэмакратычнайшая дэмакратыя, Хрушчоў нам кажа: хочаце Амэрыку даганяць на сьвіньнях — можаце, хочаце на качках — таксама ваша воля. Але даганяйце, бо «...так далей ня пойдзе таварышні кіраўнікі Магілёўскай вобласці!...»

Справа ў тым, што таварышні кіраўнікі Магілёўскай вобласці, няк ня могоць навучаная здаваць Хрушчову із 100 гектараў зямлі 100 цэнтнараў мяса, а здаюць толькі 12 цэнтнараў. Інакш кажучы, ня выходзіць на Хвядору тры бліны, і магілёўская качка замест пудовай вагі важыць ў найменшым вы-

Да ўсіх Беларусаў

Дарагія Суродзічы!

Для бальшыні з нас мінула ўжо дванаццаць год ад таго часу, калі мы пакінулі Беларусь, каб шукаць новых шляхоў жыцця й змаганьня, новых магчымасцяў і далей хоцацца з чырвоным камунізмам, што тады яшчэ раз паняволю нашую Вацкаўшчыну.

Ці мала гора пазналі мы па розных закутках і лягерах, пакуль паўладжваліся ў вольным сьвеце. Прышлі мы ў гэты вольны сьвет як палітычныя эмігранты, шукаючы ў ім не дабрабыту, а шляхоў да змаганьня як мага за вызваленьне Беларусі.

Зусім аб'ектыўна трэба сьцьвердзіць, што прамінулых гадоў мы тут не змарнавалі, бо вольны сьвет, які рыхтуецца да загрузкаў з камунізмам, ведае ўжо й нашу праблему змаганьня за незалежнасьць. Нельга аднак не адзначыць, што дасягненьні ў нашай палітычнай працы маглі-б быць куды большыя й лепшыя, калі-б кжыны з нас, палітычных эмігрантаў, шчыра выкарыстоўваў усе магчымасці ў свае здольнасці для справы папулярызацыі беларускае незалежнаскае ідэі.

Аднак, нажал, трапляюцца між намі й такія адзінкі, што, здабыўшы сабе матэрыяльны дабрабыт, забыліся зусім на незалежнаскаю ідэю. Здраюцца і гэтыя, што чураюцца сваіх грамадзкіх ці палітычных арганізацыяў, быццам не пагаджаючыся з іхнаю палітыкай, а запраўды — дзеля таго даляра ці фунта, якога час-часом просяць гэтыя арганізацыі.

Кажнай грамадзкай, а пагатоў палітычнай праца патрабуе паважных фінансавых рэсурсаў. Рада Беларускае Народнае Рэспублікі ўжо колькі год таму стварыла ФОНД БНР, што зьбірае ахвяры ад усяе беларускае палітычнае эміграцыі. Дзякуючы ахвярнасьці бальшыні нашых суродзічаў, каса Фонду БНР можа пакрываць хоць сама канечныя выдаткі, звязаныя з дзейнасьцяй Рады БНР.

Набліжаюцца 40-ыя ўгодкі абвешчання незалежнасці Беларусі. Уся нашая эміграцыя як мага стараецца штогод у ўрачыста адзначыць дзень 25 сакавіка,

10 год таму «Бацькаўшчына» пісала;

✱ І калі некаторыя з сяньняшніх Летувісаў даходзяць ужо да сьведамасці, што «адна з важнейшых прычынаў, чаму Летува толькі 22 гады пражыла незалежным жыцьцём» палагае якраз у тым, што «нажал, яна ня мсла больш ля сябе сваіх добрых суседзяў — незалежных Беларусі і Украіны» — дык такую сьведамасьць можна толькі падзяляць і вітаць.

✱ У польскім лягэры Альтэнштаце адказны працоўнік ІРО сп. Янкоўскі пагражаў турмою да 6-цёх месяцаў кажнаму, хто захоча зарэгістравацца Беларусам.

✱ 4—5 лютага ў Існы адбыўся зьезд прадстаўнікоў зь беларускіх асяродкаў высяленцаў у паўдзённай частцы Францускае зоны.

✱ «ЖЫЦЦЁ» — пад такім дэвізам паўстала ў Лёндане «Беларускае Хрысьціянскае Аб'яднаньне».

✱ «ЛІТАПІС» — пад гэтакім назовам пачаў выходзіць у Шлезвіг-Гольштайн беларускі часопіс.

№ 4 (7), 15 лютага 1948 г.

падку толькі 3 фунты. Вось даганяй на такой реакцыйнай качцы Амэрыку!..

Але яшчэ ёсьць выхад. І «карыфэй» Хрушчоў яго прыдумаў. Ён кажа:

«...Я вялікі прыхільнік размнажэньня трусой. Трус дае смачнае мяса...»

Дык бачыце, Грамадзяне, Хрушчоў дае вам вольную волю: хочаце — даганяйце Амэрыку на трусках... Праўда, і тут Хрушчоў зрабіў гістарычнае адкрыцьцё: калі трусой ня кормяць, дык яны часта здыхаюць.

Гэтае гістарычнае адкрыцьцё Хрушчоў вытлумачыў выяўленчым цьверджаньнем:

«...у благага гаспадарца навет чорт здохне, ня толькі трус...»

Сьвятая праўда, Грамадзяне! Яе трэба залатымі літарамі пісаць на крамлёўскіх сьценках. Толькі... вось адна далакатная алюзія. Як ведаем з савецкай прсы, у Савецкім Саюзе кажную зіму дохне шмат жывёлы — буйнай і дробнай. дохне з голаду ды недагляду. Таксама ведаем, што гаспадаром Савецкага Саюзу зьяўляецца родная партыя, над партыяй родны ЦК, над ЦК — родны Хрушчоў. А жывёла дохне.

І, Грамадзяне, зрабіў толькі алюзію, я нічога не сказаў.

Рэшту скажэце самі... пс

а 40-ыя ўгодкі яго напэўна пастараецца адсвяткаваць як найбольш урачыста.

Дык Сакратарыят Фінансаў Рады БНР гэтым зьвяртаецца да ўсяе беларускае эміграцыі з просьбай канкрэтна прычыніцца да гэтага адзначэньня 40-ых угодкаў незалежнасці Беларусі празь фінансаванне падтрыманьне Фонду БНР. Кажны суродзіч, падтрымваючы фінансаванне Фонд БНР, гэтым самым дапоўняе да стварэньня лепшых магчымасцяў для дзяеньня ворганаў БНР, якія, не зважаючы на ўсе цяжкасці й перашкоды, упорыста працуюць на дабро нашае незалежнаскае ідэі.

Панавольнік Беларусі, маскоўскі камунізм, ужо ад году рыхтаваўся да адзначэньня 40-ых угодкаў свае кастрычніцкае рэвалюцыі. Нашыя суродзічы на Вацкаўшчыне, жывучы ў ведамых нам абставінах, змушаюцца да катаржнае стаханавішчыны ў зьненавіджаных калгасах. Паэтаў і пісьменьнікаў тураць на заказ выхаліць «райскае жыцьцё». Рыхтаваньне да 40-ых угодкаў таго кастрычніка каштавала нашым суродзічам шмат здароўя, гора й сьлёзаў. І адна там надзея ў іх на Вацкаўшчыне на нас, на беларускую палітычную змагарную грамаду ў вольным сьвеце.

Сакратарыят Фінансаў Рады БНР ветліва просіць кажнага Беларуса й кажную Беларуска, што працуюць і зарабляюць на эміграцыі, канкрэтна прычыніцца да адзначэньня 40-ых угодкаў 25 сакавіка, што неўзабаве надыходзяць. Няхай кжыны зробіць магчымы яму грашовы ДАР САКАВІКА ў Фонд БНР, прычыняючыся гэтым самым да забясьпечаньня большых магчымасцяў для карысьнейшага й шырэйшага дзяеньня ворганаў БНР.

Ахвяры Дару Сакавіка будуць збіраць па беларускіх асяродках на падпісныя лісты прадстаўнікі Фонду БНР.

Суродзічаў, што пражываюць паза беларускімі асяродкамі й да якіх прадстаўнікі Фонду БНР ня зможа дайсьці з падпісным лістом, просіцца ветліва слаць ахвяры на адрэс аднаго з ніжэй паддзеных скарбнікаў Фонду БНР.

(—) В. Кажан

Скарбнік Рады БНР

Адрасы скарбнікаў Фонду БНР:

Mr. V. Kazan, 56 Lockwood Ave. Stamford, Conn. USA.

Mr. K. Akula, 57 Riverdale Ave. Toronto, Ont. Canada.

Mr. A. Laszuk, 174, Finborough Rd. London S. W. 10, England.

Z. B. V., 1, Swift Street, Northcote, Victoria, Australia.

НАШЫЯ ПРАДСТАЎНІЦТВЫ

АНГЕЛЬШЧЫНА:

Mr. Aleksander Laszuk, 97 Moore Park Rd, London, S. W. 6.

АРГЕНТЫНА:

Asociacion Bielorusa en la Argentina, Calle Coronel Sayos 2877, Valentin Alsina, p-cia Buenos Aires.

АЎСТРАЛІЯ:

Mr. A. Vasilenia, 39 Edwin St. Croydon, N. S. W.
Mr. A. Moroz, 109 Morrison Rd, Midland Junction, Western Australia.
Mr. M. Palashuk, 14 Steel St., Spotswood-Melbourne, Vic.

БРАЗЫЛІЯ:

C. Cimafiejcyk, Prasa 76, Tiridentea, Curitiba — Parana.

ЗАДНІОЧАНЫЯ ШТАТЫ:

Mr. L. Bielenis, 2042 W. St. Paul Ave, Chicago 47, Illinois.
Mr. B. Danilovich, 303 Howard St., New Brunswick, N. J.
Mr. Ul. Duniec, 814 Brayton Ave. Cleveland 13, Ohio.

КАНАДА:

Mrs. N. Akula, 57 Riverdale Ave. Toronto, Ont.

НОВАЯ ЗЭЛАНДЫЯ:

Mr. Marian Karanieuski, 88 Hercules Drayve, Roxburg — Hydro.

ФРАНЦЫЯ:

Mr. V. Mickievič, 47, Bd de Bezons Sartrouville (S. et O.).
Mr. M. W. Kastelan, 2, Rue Galvani Roubaix (Nord).



Беларускі тыднёвік палітыкі, культуры й грамадзкага жыцця.

Выдавец: Уладзімер Борнік

РЭДАКТУЕ КАЛЭГІЯ

ДА ўВАГІ НАШЫХ ПРАДСТАЎНІКОЎ І ўсяго БЕЛАРУСКАГА ГРАМАДЗТВА!

Выдавецтва «Вацкаўшчыны» зьніжае на 25% цану ўсіх сваіх выданьняў за выняткам «Спадчыны» Я. Купалы ў цьвёрдай вокладцы, «Беларускіх казак» у цьвёрдай і мяккай вокладцы й «Выбраных твораў» Р. Крушыны. У выніку цана ўсіх выданьняў наступная:

Янка Купала СПАДЧЫНА

— Выбар паэзіі зь вялікім крытычным артыкулам Ст. Станкевіча. Балонаў 564. Цана 5,25, 9, або 11 амэр. даляраў (залежна ад вокладкі й паперы).

Янка Купала ТУТЭЙШЫЯ

— П'еса ў чатырох дзеях з крытычным артыкулам Р. Склота. Балонаў 83. Цана 1 амэр. даляр.

Янка Купала
РАСЬКІДАНАЕ ГНЯЗДО
— Драма ў пяцёх актах з крытычным артыкулам Р. Склота. Балонаў 58+XV. Цана 0,75 амэр. даляра.

Якуб Колас

НОВАЯ ЗЯМЛЯ

— Паэма зь вялікім крытычным артыкулам Р. Склота. Балонаў 246+XXXII. Цана 2,25 амэр. дал.

Якуб Колас

СЫМОН МУЗЫКА

— Паэма зь крытычным артыкулам Р. Склота і А. Бабарэкі. Балонаў 238. Цана 2,25 амэр. даляраў.

Якуб Колас

У ПАЛЕСКАЙ ГЛУШЫ

— Повесьць. Цана 1,50 амэр. дал.

Андрэй Мрый.

ЗАПІСКІ

САМСОНА САМАСУЯ

— Сатырычная аповесьць зь крытычным артыкулам Р. Склота. Балонаў 88. Цана 0,75 амэр. даляра.

Лукаш Калюга

НЯДОЛЯ ЗАБЛОЦКІХ

— Аповесьць зь крытычным артыкулам Р. Склота. Цана 1,10 амэр. даляраў.

Власт (Вацлаў Ластоўскі)

ТВОРЫ

— Аповяданьні. Балонаў 112. Цана 0,75 амэр. даляра.

Юрка Віцьбіч

ПЛЫВЕ З ПАД СЬВЯТОЕ ГАРЫ НЁМАН

— Мастацкія нарысы. Цана 0,75 амэр. даляра.

Рыгор Крушына

ВЫБРАНЫЯ ТВОРЫ

— Вершы. Цана 2 амэр. даляры.

ЛЯ ЧУЖЫХ БЕРАГОЎ

— Альманах твораў эміграцыйных паэтаў і пісьменьнікаў з уступным артыкулам Ст. Станкевіча. Балонаў 238. Цана 2, 25 амэр. даляраў.

БЕЛАРУСКІЯ КАЗКІ

Зборнік народных казак і літаратурных твораў з казачнымі матывамі. Балонаў 215. Цана 3